

XIII ZLOT FILOZOFICZNY – PROGRAM WROCLAW 2017

CZWARTEK 6 LIPCA

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii – Budynek D

Rejestracja uczestników

OFICJALNE OTWARCIE ZLOTU FILOZOFICZNEGO: Oratorium Marianum (Gmach Główny Uniwersytetu)

WYKŁAD PLENARNY:

Prof. dr hab. Andrzej Wierciński (Zakład Pedagogiki Ogólnej i Filozofii Edukacji, Wydział Pedagogiczny UW): *Hermeneutics of Education as an Art of Being in the World: Radical Openness and Responsibility*

11:45 – 12:00

PRZERWA KAWOWA

SEKCJA TEMATYCZNA I	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
12:00 – 12:30	Andrzej Dabrowski (Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania): <i>Emocje a działanie</i>	Marcin Rychter (Uniwersytet Warszawski): <i>Zagraj to jeszcze raz. Sampling i filozofia sztuki</i>	Andrzej Porębski (Uniwersytet Jagielloński / Akademia Górniczo-Hutnicza): <i>Ekwiwokacja w debacie publicznej, czyli jak Joseph Schumpeter zawiązał polskim sporem o demokrację</i>	Virgilius Petuška (Uniwersytet Wileński): <i>The Dianoetic Problem of Methexis in Plato's Parmenides and Greater Hippias</i>	Piotr Makowski (Uniwersytet Adama Mickiewicza): <i>Automatic agency – scientific and philosophical image</i>
12:30 – 13:00	Anna Mazurek (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Kiedy humor jest niewłaściwy?</i>	Natalia Koltakova (Uniwersytet Warszawski): <i>Idole widzialności według Jeana-Luca Mariona i Jacka Dehnela</i>	Ziemowit Gowin (Uniwersytet Warszawski): <i>Zależność ontyczna wartości na gruncie filozofii Ayn Rand</i>	Brian Panasiak (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>The Thought of Thomas Aquinas in John Paul II's Lublin Lectures</i>	Karel Pajus (Uniwersytet w Tartu): <i>A reductionist response to David Enoch's 'shmagency' objection</i>
13:00 – 13:30	Marta Zaręba (Uniwersytet Warszawski): <i>Intencje a przekonania</i>	Grzegorz Wiończyk (Uniwersytet Śląski): <i>Filozofia literatury. Podstawowe problemy</i>	Robert Zontek (Uniwersytet Wrocławski): <i>Wątki syndykalistyczne w filozofii polityki Georgesa Sorela</i>	Matěj Veselský (Uniwersytet Karola w Pradze): <i>Structurally Committed Interpretation</i>	Tomasz Wysocki (University of Pittsburgh): <i>Taming causal circles</i>

13:30 – 15:15

PRZERWA OBIADOWA

SEKCJA TEMATYCZNA II	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	SALA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
15:15 – 15:45	Jowita Radzińska (Uniwersytet Warszawski): <i>Rola empatii w solidarnościowych działaniach</i>	Joanna Wyrzykowska (Uniwersytet Jagielloński): <i>Człowiek pomiędzy ideałem a rzeczywistością – miłość duchowa (Kjerlighed) w filozofii Sorena Kierkegaarda</i>	Tomasz Burdzik (Uniwersytet Papieski Jana Pawła II): <i>Nierzetelność naukowa jako wyzwanie etyki w nauce w dobie parametryzacji nauki</i>	Herbert Hu (University College London): <i>How to Interpret Spinoza's Theory of Attribute: The Subjective and Objective Interpretations Revisited</i>	Cyryll Mamin (Uniwersytet w Lucernie): <i>Nonconceptual Reasons</i>
15:45 – 16:15	Michał Artur Sawczuk (Uniwersytet Jagielloński): <i>Dramat i sens a „Mityzacja rzeczywistości” Brunona Schulza</i>	Stanisław Jazdanowski (Uniwersytet Wrocławski): <i>Postmodernizm i sacrum</i>	Piotr Troczyński (Uniwersytet Jagielloński): <i>Idea Wspólnego czynu Nikołaja Fiodorowa. Porównanie transhumanizmu zachodnioeuropejskiego z koncepcją rosyjskiego filozofa</i>	Denys Kaidalov (Uniwersytet Warszawski): <i>Hegel on the private language</i>	Kamil Cekiera (Uniwersytet Wrocławski): <i>The Intuited vs. The Intuiting or Why It Is Hard to Explain Intuition Away</i>
16:15 – 16:45	Marcin Hylewski (Uniwersytet Śląski): <i>Savonarola. Święty herezjarcha u progu renesansu</i>	Łukasz Gołąb (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Relacja człowiek - religia w tekstach „Jeźdźców” Nowego Ateizmu</i>	Jakub Wolak (Uniwersytet Warszawski): <i>Matematyczna filozofia Alberta Lautmana</i>	Adrianna Senczyszyn (Uniwersytet Wrocławski): <i>Locke and Malebranche on Ideas and “Vision in God”</i>	Adrian Ziółkowski, Nathan Otteman (Uniwersytet Warszawski/Katolicki Uniwersytet Łódzki): <i>Are there non-factual facts? A study on folk intuitions</i>

16:45 – 17:00

PRZERWA KAWOWA

17:00 – 18:30 **DYSKUSJA PANELOWA - FILOZOFIA PRAWA** Paneliści: dr hab. Tomasz Bekrycht (Uniwersytet Łódzki), prof. Adam Sulikowski (Uniwersytet Wrocławski), dr hab. Sławomir Tkacz (Uniwersytet Śląski)

od 18:30

WIECZÓR KULTURALNY

PIĄTEK 7 LIPCA					
SEKCJA TEMATYCZNA I	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
9:00 – 9:30	Dariusz Grabowski (Uniwersytet Jagielloński): <i>Psychoanaliza i inny</i>	Jan Kutnik (Katolicki Uniwersytet Lubelski): Egzystencjalizm, czyli optymizm	Paweł Gładziejewski (Polska Akademia Nauk): <i>Reprezentacjonizm a jedność kognitywistyki</i>	B. Maćkiewicz i K. Kuś (Uniwersytet Warszawski): <i>Czy gdyby poobcinać kangurom ogony, to by się wywrały? O filozoficznych koncepcjach przyczynowości w świetle filozofii eksperymentalnej</i>	Rafał Mańko (Centre for the Study of European Contract Law in Amsterdam) <i>Alexandre Kojève's Concepts of Law and Justice</i>
9:30 – 10:00	Paulina Gurgul (Uniwersytet Jagielloński): <i>Filozofia Gastona Bachelarda wobec psychoanalizy Zygmunta Freuda</i>	Ewa Średnicka (Uniwersytet Jagielloński): <i>Wczesna etyka Sartre'a w kontekście problemu uzasadnienia przemocy politycznej</i>	Katarzyna Grotkowska (Uniwersytet Wrocławski): <i>Neurokognitywne podstawy uzasadnienia paternalizmu</i>	Joanna Komorowska-Mach (Uniwersytet Warszawski): <i>Radykalna interpretacja racjonalnego konstytutywizmu R. Morana i jej konsekwencje</i>	Grzegorz Lisowski i Morwenna Hoeks (Uniwersytet Amsterdamski): <i>Modeling Moral Belief Revision in a Social Setting</i>
10:00 – 10:30	Paweł Motyka (Uniwersytet Warszawski): <i>Fraktalność noczy</i>	Marta M. Kania: <i>Sytuacje. Szkic o egzystencji gracza</i>	Paweł Gwiaździński (Uniwersytet Śląski): <i>Czy neuronauki podważają sens dyskusji o wolnej woli i odpowiedzialności moralnej?</i>	Filip Golaszewski (Uniwersytet Warszawski): <i>Ujęcie prawdy na przykładzie filozofii Edmunda Husserla</i>	Joanna Straczowski (University of Liverpool): <i>On Jean Baudrillard's Theory of Transaesthetics/Transpolitics</i>
10:30 – 10:45	PRZERWA KAWOWA				
10:45 – 12:15	WYKŁAD PLENARNY	AULA 2D		SALA 2.05	
		Constantine Sandis (University of Hertfordshire): <i>What Is It to Do Nothing?</i>		Sławomir Tkacz (Uniwersytet Śląski): <i>O zauroczeniu pozytywizmem prawniczym. Dogmatyka i orzecznictwo na rozdrożu?</i>	
12:15 – 12:30	PRZERWA KAWOWA				
SEKCJA TEMATYCZNA II	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
12:30 – 13:00	Angelika Mus-Nowak (Uniwersytet Jagielloński): <i>Czy gruntowanie metafizyki na ustaleniach aktualnych teorii naukowych jest zasadne? Krytyka realizmu strukturalnego</i>	Michał Rupniewski (Uniwersytet Łódzki): <i>Problem ontycznych podstaw godności człowieka</i>	W. Julian Korab-Karpowicz (Zayed University, ZEA): <i>Ewolucyjność: Nowa epoka ludzkości</i>	Adrian Zajac (Uniwersytet Wrocławski): <i>Interpretacja tekstu prawnego – czy wszyscy gramy według tych samych zasad?</i>	Jakub Matyja (Polska Akademia Nauk): <i>Models of Perceptual Musical Imagination</i>
13:00 – 13:30	Karol Lenart (Uniwersytet Jagielloński): <i>Esencjalizm, haecceityzm i ontologia</i>	Wojciech Rutkiewicz (Uniwersytet Warszawski): <i>Warunki racjonalności decyzji klinicznych lekarzy</i>	Alicja Chybińska (Uniwersytet Warszawski): <i>Pojęcie metody w filozofii - w nawiązaniu do tekstu Leona Koję „O metodę w filozofii”</i>	Martyna Zimmermann-Pepol (Uniwersytet Gdański): <i>Natura i norma: naturalizacja w prawie</i>	Tommaso Osillio (Uniwersytet Warszawski): <i>Risk Perception and Intentionality in Financial Decisions. An Experimental Study</i>
13:30 – 14:00	Mateusz Przybysz (Uniwersytet Wrocławski): <i>Ekologia a filozofia</i>	Jakub Zawila-Niedzwiecki (Uniwersytet Warszawski): <i>Kilka uwag o przeszczepie głowy: bioetyka a filozofia</i>	Piotr Bilgorajski (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Kilka uwag w obronie eksperymentów myślowych w filozofii</i>	Iwona Wasilewska (Uniwersytet Śląski): <i>Prawo przeciwko kulturze. Propozycja wolnościowa dla prawa autorskiego</i>	Theodore Stone (University of Exeter): <i>Respecting Self-Determination: Poverty, Education, and Epistemic Justice</i>
14:00 – 15:45	PRZERWA OBIADOWA				
SEKCJA TEMATYCZNA III	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
15:45 – 16:15	Dawid Winclaw (Uniwersytet Mikołaja Kopernika): <i>O osobie bez osoby. Filozofia impersonalna Giorgio Agambena i Roberta Esposito</i>	Agnieszka Erdt (Uniwersytet Warszawski): <i>Arabski Diogenes – recepcja cynizmu w filozofii muzułmańskiej</i>	Jacek Jarocki (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Problem umysł – ciało a strategia rewizji pojęciowej</i>	M. Pékala and R. Zyzik (Akademia Ignatianum): <i>Potoczna filozofia prawa - uwagi w kontekście własnych badań empirycznych</i>	Witold Hensel (Uniwersytet Białostocki): <i>Can neuroscience drive conceptual change in psychology?</i>
16:15 – 16:45	Lukasz Gomułka (Uniwersytet Opolski): <i>Literatura i filozofia jako sposoby opisu świata</i>	Maciej Kulik (Uniwersytet Wrocławski): <i>Arystotelesowska megalopsychia jako sposób odnoszenia się do czynników zewnętrznych</i>	Konrad Kołodziejczyk (Uniwersytet Jagielloński): <i>Qualia a uniwersalia</i>	Filip Rakoczy (Uniwersytet Wrocławski): <i>Możliwe zastosowania pragmatyzmu we współczesnej filozofii prawa</i>	Piotr Litwin (Uniwersytet Warszawski): <i>Empirical perspectives on penetrability of perception</i>
16:45 – 17:15	Stanisław Ruczaj (Uniwersytet Jagielloński): <i>Epistemologiczne uwarunkowania problemu Boskiego ukrycia</i>	Mateusz Biernaczyk (Uniwersytet Wrocławski): <i>Zagadnienie czasu i powstania świata. Spór w środowiskach platońskich I i II w. n. e.</i>	Ryszard Tuora (Uniwersytet Warszawski): <i>Inteligencja i poznanie, przyczynę do analizy pojęcia inteligencji</i>	Anna Rocławska (Uniwersytet Wrocławski): <i>Doktryna o podwójnym skutku we współczesnej myśli filozoficzno-prawnej</i>	Tadeusz Ciecierski (Uniwersytet Warszawski): <i>Indexical Beliefs</i>
17:15 – 17:30	PRZERWA KAWOWA				
17:30 – 19:00	DYSKUSJA PANELOWA II: Marriage, separation or divorce? Natural sciences and philosophy Paniści: Prof. Constantine Sandis (University of Hertfordshire, Wielka Brytania), Prof. dr hab. Andrzej Wierciński (Zakład Pedagogiki Ogólnej i Filozofii Edukacji, Wydział Pedagogiczny UW), Prof. Maria Kostyszak (Uniwersytet Wrocławski) Moderator dyskusji: Dr A. Bandura (Uniwersytet Wrocławski)				
od 19:00	WIECZÓR KULTURALNY				

SOBOTA 8 LIPCA					
SEKCJA TEMATYCZNA I	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
9:00 – 9:30	Wiktor Rorot (Uniwersytet Warszawski): <i>Przetwarzanie predykcji i próba odpowiedzi na zagadkę ciemnego pokoju</i>	Marcin Jakubas (Uniwersytet Śląski): <i>Filozoficzna problematyka badań nad „zachodnim ezoteryzmem”</i>	Marta Emilia Bielińska (Uniwersytet Jagielloński): <i>Modelowanie praw przyrody w wybranych semantykach modalnych</i>	Hubert Bożek (Uniwersytet Pedagogiczny): <i>Uwagi (nieśmiałe) filozofa o nauczaniu logiki na studiach prawniczych</i>	Natalia Pietrulewicz, Wojciech Rostworowski (Uniwersytet Warszawski): <i>Are Descriptions Really Descriptive? Experimental Study on Semantics of Definite Descriptions</i>
9:30 – 10:00	Adam Klewenhagen (Uniwersytet Warszawski): <i>Hipoteza podziału pracy językowej w perspektywie filozofii społecznej</i>	Mateusz Firlej (Uniwersytet Warszawski / Szkoła Główna Handlowa): <i>Czy Weber gra w piłkę nożną? Proces racjonalizacji protestanckiego kapitalizmu poza ekonomicznymi środkami biurokracyjnej organizacji</i>	Paulina Seidler (Uniwersytet Warszawski): <i>Czy realizm stanowi najlepsze wyjaśnienie naukowego sukcesu?</i>	Filip Golba (Uniwersytet Jagielloński): <i>Normatywna teoria wykładni a fakty społeczne</i>	Natalia Karczewska (Uniwersytet Warszawski): <i>Semantic minimalism and the subjective</i>
10:00 – 10:30	Karol Kleczka (Uniwersytet Jagielloński): <i>Uprawdźwiacze i byty fundamentalne</i>	Michał Jędrzejek (Uniwersytet Jagielloński): <i>Po co badać dzieje metafor filozoficznych? Metaforologia Hansa Blumenberga jako inspiracja dla historyka idei</i>	Damian Luty (Uniwersytet Adama Mickiewicza): <i>O trzech sensach przyczynowości w Ogólnej Teorii Względności</i>	Mateusz Wojtanowski (Uniwersytet Wrocławski): <i>Różne sposoby postrzegania praw własności a cultural appropriation</i>	Andrzej Buleczka (Uniwersytet Amsterdamski): <i>'I owe you a penny' – Ockham facing the problem of intentional indeterminacy. A formal reconstruction</i>
10:30 – 10:45	PRZERWA KAWOWA				
10:45 – 12:15	WYKŁAD PLENARNY	AULA 2D		SALA 2.05	
		Maria Kostyszak (Uniwersytet Wrocławski): <i>Phenomenological and hermeneutical interpretations of technology</i>		Tomasz Bekrycht (Uniwersytet Łódzki): <i>Prawo pozytywne - faktyczność i obowiązki - przemoc i przymus</i>	
12:15 – 12:30	PRZERWA KAWOWA				
SEKCJA TEMATYCZNA II	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	AULA 2D
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	Panel 5
12:30 – 13:00	Wojciech Zalewski (Uniwersytet Jagielloński): <i>Emmanuela Lévinasa krytyka Heideggerowskiej absolutyzacji bycia</i>	Maciej Dombrowski (Uniwersytet Wrocławski): <i>Panpsychizm a emergentyzm, czyli o stopniowaniu tajemnicy</i>	Paulina Wiejak (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Kilka uwag o Jerzego Kalinowskiego logice norm</i>	Paweł Ciejzak: <i>Ukryta przemoc polityczna we współczesnej demokracji</i>	Andrius Jonas Kulikauskas (Wileński Uniwersytet Techniczny im. Giedymina): <i>Determining Personal Responsibility for a Social Calamity: The Origins of the Holocaust in Lithuania</i>
13:00 – 13:30	Arian Kowalski (Uniwersytet Wrocławski): <i>Filozofia Tao Lao Tzu i Chuang Tzu jako droga ku milczącej mądrości</i>	Rafał Tryścień (Uniwersytet Łódzki): <i>Endurantyzm i perdurantyzm w sporze o tożsamość osobową</i>	Elżbieta Drozdowska (Katolicki Uniwersytet Lubelski): <i>Źródła logiki kwantowej Birkhoffa-von Neumanna</i>	Maria Łojek-Kurzgłowska (Uniwersytet Gdański): <i>Życie ludzkie w cieniu biopolityki. Zagadnienie podmiotowości prawnej</i>	Darina Polikarpova (Petersburski Uniwersytet Państwowy): <i>«Philosophy as an Exploitative Exploratory Transmitted Disease»: the case of philosophy of film</i>
13:30 – 14:00	Anna Fidos (Uniwersytet Warszawski): <i>Z fenomenologii marzeń sennych</i>	Agnieszka Proszewska (Uniwersytet Jagielloński): <i>Czy struktura semantyczna musi być strukturą teoriomogosiową?</i>	Krzysztof Bogucki (Uniwersytet Warszawski): <i>Fregowski podział na przedmioty i funkcje a kwestia realizmu</i>	Sandra Odwrot (Uniwersytet Zielonogórski): <i>Geneza badań nad Sztuczną Inteligencją – Wprowadzenie</i>	Philip Hojme (Uniwersytet Amsterdamski): <i>Similarities in Butler and Adorno, on the dialectical nature of Butler's critique of dialectics</i>
14:00 – 15:45	PRZERWA OBIADOWA				
15:45 – 17:15	WYKŁAD PLENARNY: Adam Sulikowski (Uniwersytet Wrocławski): <i>Recepcja niektórych wątków krytycznej filozofii społecznej w prawoznawstwie</i>				
17:15 – 17:30	PRZERWA KAWOWA				
SEKCJA TEMATYCZNA III	SALA 2.02	SALA 2.03	SALA 2.04	SALA 2.05	
	Panel 1	Panel 2	Panel 3	Panel 4	
17:30 – 18:00	Jerzy Luty (Wysza Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych): <i>Znaturalizujemy estetykę! – niektóre problemy metodologiczne ewolucyjnej filozofii sztuki na tle sporu o adaptacjonizm</i>	Paweł Nierodka (WSB w Dąbrowie Górniczej): <i>Koncepcja człowieka w anatelmie i pasjonaryzmie</i>	Tomasz Puczyłowski (Uniwersytet Warszawski): <i>Implikatury w pytaniach</i>	Adam Olczyk (Uniwersytet Łódzki): <i>O tym, jak Leszek Kołakowski syfilsem katar leczył, i co z tego zostało – o wpływie marksistowskiej przeszłości na późniejszą twórczość Kołakowskiego</i>	
18:00 – 18:30	Magdalena Pacewicz (Uniwersytet Wrocławski): <i>Malarstwo Francisca Bacona - konteksty filozoficzne</i>	Adrian Stencel (Uniwersytet Jagielloński): <i>Czy indywidualność holobiontów jest zależna od perspektywy?</i>	Daniel Ziembicki (Uniwersytet Warszawski): <i>Co decyduje o tym, że pytania mają implikatury konwersacyjne? O znaczeniu ukształtowania prozodycznego wypowiedzi</i>	Krzysztof Turek (Uniwersytet Jagielloński): <i>Dobro państwa jako wartość nadrzędna – postać władcy w "Księciu" Nicolò Machiavellego</i>	
18:30 – 19:00	Adam Izdebski (Szkoła Główna Handlowa): <i>Teoria modeli i słaby aksjomat ujawnionych preferencji</i>	Marta Maliszewska (Uniwersytet Warszawski): <i>Cielesne doświadczenie przestrzeni a budowanie mikronarracji na przykładzie projektu pomnika „Droga”</i>	Wojciech Szuber (Uniwersytet Jagielloński): <i>Dwa modele dla historycznej możliwości: BT a T×W – logiczna perspektywa</i>	Marcin Domagała (Uniwersytet Wrocławski): <i>Księga o jabłku w tradycji pseudoepigraficznej</i>	
19:00 – 19:15	ZAMKNIĘCIE OBRAD				